

Η ερώτηση απευθύνεται στους 21 εν ενεργεία ευρωβουλευτές της Ελλάδος, ενώ κοινοποιείται σε πολλές περιφερειακές και τοπικές εφημερίδες, καθώς και στο Γραφείο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Ελλάδα.

Με αφορμή την συμπλήρωση 15 ετών (2007-2022) από τον θάνατο της ιστολογίστριας **Αμαλίας Καλυβίνου** (1977-2007), η οποία έχασε την ζωή της μετά από μακροχρόνια και ακραία επίπονη ασθένεια, εξαιτίας της αμέλειας, και συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής της αφαίμαξης από το ελληνικό ιατρικό σύστημα, δημόσιο και ιδιωτικό,

ερωτάστε:

1. Είναι η Επιτροπή, ως ο θεματοφύλακας των Συνθηκών της Ένωσης, σε θέση να αφουγκράζεται την κοινωνία των πολιτών και τις ανάγκες της, σε πραγματικό χρόνο, και πιο συγκεκριμένα έχει η Επιτροπή γνώση της καινοτομίας του τρόπου αντίδρασης της Αμαλίας Καλυβίνου, εφόσον ήταν από τους πρώτους, ενδεχομένως και η πρώτη στην Ελλάδα του Web 2.0, που χρησιμοποίησε τις ΤΠΕ για λόγους προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος, με δική της πρωτοβουλία και ευθύνη ([σημ. 1](#)), κατονομάζοντας συγκεκριμένα πρόσωπα ([σημ. 2](#)), την στιγμή μάλιστα που η είδηση του εξ ιατρικής αμέλειας θανάτου της αναμεταδόθηκε από κορυφαία διεθνή ειδησεογραφικά πρακτορεία ([σημ. 3](#));
2. Έχει η Επιτροπή την δυνατότητα να γνωρίζει ότι η βιβλιογραφία αποδέχεται την σημασία της συμβολής της μαρτυρίας δημοσίου συμφέροντος στην κατεύθυνση βελτίωσης του συστήματος υγείας ([σημ. 4](#)), μέσω της συνειδητοποίησης της αξίας που είναι σε θέση να προσφέρει η παραδοχή των σφαλμάτων, συμπεριλαμβανομένων των επιστημονικών, ενώ υπήρξε και πολιτική παραδοχή του γεγονότος, αν και εν μέσω προεκλογικής περιόδου ([σημ. 5](#)), κι αν ναι, με τί τρόπο και σε ποιόν χρόνο προτίθεται να προβεί σε όλες εκείνες τις ενέργειες που θα θωρακίσουν το πλαίσιο δράσης των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος, σε επίπεδο Ένωσης;
3. Είναι η Επιτροπή σε θέση να γνωρίζει την συνολική και διαχρονική κατάσταση του ελληνικού συστήματος παροχής υπηρεσιών υγείας, δημόσιου και ιδιωτικού, και πιο συγκεκριμένα δύναται να γνωρίζει σε τί βαθμό η διαφθορά και η διαπλοκή το έχουν διαβρώσει συνολικά, συμπεριλαμβανομένου του αντικτύπου της υπόθεσης Novartis, κι αν ναι, έχει να προτείνει τρόπους επιτυχούς αντιμετώπισης του φαινομένου, στο πλαίσιο του “Ορίζων Ευρώπη” (Πυλώνας 2, Θεματική ομάδα 1, Υγεία);
4. Είναι η Επιτροπή σε θέση να γνωρίζει τα αποτελέσματα της εισαγγελικής έρευνας που φέρεται να διενεργήθηκε από τις αρμόδιες ελληνικές δικαστικές Αρχές, σύμφωνα με έγκυρο δημοσίευμα γνωστού πολιτικού προσώπου ([σημ. 6](#)), και ως εκ τούτου είναι σε θέση να επιβεβαιώσει ότι όντως διενεργήθηκε ανεξάρτητη εισαγγελική έρευνα προς τούτο;
5. Είναι η Επιτροπή της γνώμης ότι η αναλγησία του συστήματος δημόσιας διοίκησης συντείνει τα μάλα στην διόγκωση του ελλείμματος εμπιστοσύνης των πολιτών προς τους θεσμούς (των ευρωπαϊκών συμπεριλαμβανομένων), εκ της απαξίωσης του μέσου πολίτη και των αναγκών του, πολλές από τις οποίες αποτελούν ζητήματα ζωής και θανάτου, όπως αποδείχθηκε και η περίπτωση της Αμαλίας Καλυβίνου, η οποία έχασε την ζωή της στην ηλικία των 30 ετών, ενώ η ασθένειά της θα μπορούσε να έχει διαφορετική εξέλιξη, αν είχε υπάρξει τεκμηριωμένη και έγκαιρη διάγνωση ([σημ. 7](#)), κι αν ναι, είναι έτοιμη να παραδεχθεί ότι η στάση της γεννάει ή/και αναπαράγει ευρωσκεπτικισμό;
6. Συμμερίζεται η Επιτροπή την ευρεία παραδοχή ότι η Ελλάδα δεν είναι ιατρικά πολιτισμένο κράτος, και ότι πιο συγκεκριμένα τα ελληνικά υγειονομικά πρωτόκολλα είναι μη λειτουργικά, και άρα επικίνδυνα για την υγεία των πολιτών, όπως υποστηρίζει σε τηλεοπτική του συνέντευξη, στις 19-6-2020, ο χειρουργός Βασίλειος Γκιούρδας ([σημ. 8](#)), κι αν ναι, είναι σε θέση να τεκμηριώσει γιατί από το 2007 μέχρι σήμερα, το ελληνικό σύστημα υγείας δεν έχει γνωρίσει καμία σοβαρή μεταρρύθμιση;

Μετά τιμής,

George Arctouros